

# Opět padělky ověřené našimi znalcí?

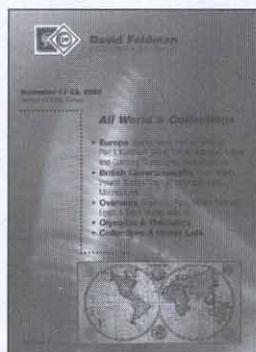
Jeden skandál s padělanými dopisy ještě neskončil (padělky celistvostí, na které nedávno upozornil znalec J. Stupka) a už je tu další - a bohužel ještě mnohem větší! Jak jsme se totiž mohli přesvědčit, jsou v poslední době na zahraničních aukcích v řadě případů nabízeny padělky vzácných československých známek a celistvostí, v jejichž popisu je uváděno, že jsou ověřeny našimi předními znalcí nebo dokonce mají mít i jejich atesty pravosti. Nejnověji jsme tyto padělky zaznamenali v listopadové dražbě firmy Feldman ve švýcarské Ženevě, tedy v jedné z nejvýznamnějších světových aukcí, honosící se řadou světových rekordů ve výši dosažených cen, v níž byla mimo jiné před lety například rozprodána i světová sbírka slavných známek ostrova Mauricius.



## FRANTIŠEK BENEŠ

V katalogu listopadové aukce firmy David Feldman v Ženevě, která se konala ve dnech 17. - 22. 11. 2003, je nabízeno celkem 13 položek Československa I (známek, návrhů, zkuských tisků a celistvostí), z nichž však je řada padělků, což je zjevné už z pouhého jejich vyobrazení. To samo o sobě je vážný problém; za daleko závažnější však povážuji, že v popisu některých z nich je uvedeno: „cert. Karasek“, v jednom případě i „sign. Mrnak, Karasek, Pittermann“.

Podotýkám, že z okolností případu vyplývá, že otisky značky Mrňák, které se na uvedených položkách mají nacházet, jsou s největší pravděpodobností rovněž falešné - před padělky těchto značek na prakticky stejně padělané letecké celistvosti, jako jsou losy č. 31301 a 31303, varoval už ve Filatelii 5/93, na str. 185 ing. J. Karásek (obr. dole).



## Znalecké posouzení leteckých dopisů se známkami I. emise

V poslední době byly ze značek expertizy několik leteckých dopisů se známkami I. emise přijatých. Množství bylo údajně doprovázeno koncem roku 1920 a počátkem roku 1921 v Londýně. Tyto letecké dopisy, když jsou pravidelně srovnány s originálními, obvykle mají v Kčs hojně zatravnouší míru. Byvaly rovněž zobrazeny různé poštovní značky, které byly zde zpravidla využívány pro období výroby Kčs. Jedno z pohlednic, které byly vyobrazeny předními žadateli strany povídávají, že podrobily by podrobnou důkladnou prohlídku, když se jedná o letecké dopisy, které zde byly vydány. V leteckých dopisech z doby poštovního aktu založení Československa byly používány na hřebni poště Praha 1, kde byla k dispozici pouze číselná řada 1 - 50 (což je popsáno i v běžně dostupné literatuře, včetně už zmíněného článku J. Karáska - obr. vlevo).

Dopisy je správně frankovány, t. j. známkami emise Hradčan v hodnotě 2.50 Kč s připojením za letecký dopravu do Londýna. Leteckou známkou I. emise 28 Kč/100 g nezodpovídají.

Raněk PRAGA 1 - 30. III. 4a, CSP je zdaleka výše, než je provedeno, reproducuje techniku dodatečně dle původního emisu známek. Množství bylo používáno v hřebni poště v Praze, Jindřišská ul.

- Letecká a řecko-německá - Praha 1, 3824, byly nalepeny různě dokaženě. Poznamenávám, že nalepký s firmou vyskytuje i v leteckých dopisech dle poznámky (maximálně 3 leteckým číslem).

- Příloha razítka, znadné nečetné, otištěno. REGISTREK - AF 1 - AF 21 - ovšem bylo rovněž dodatečně provedeno (zde výše). Tato razítka byly používány v leteckých dopisech, když známky neměly rážku.

- Očeškulek známky „Mrňák“, u letecké známky a na dopise v dole části, jsou velmi podobné poznámce známky z doby poštovního aktu. Zde je ale výrazně odlišný význam. Poznámka přivedla možnou lži v odborném říkání. Závěr zde částečně dle známky z doby poznámky a pravděpodobně a doplněk uvedeným paděláním dopisy vystihuje, že se jedná o letecké dopisy, které byly vydány znalcem na předání, tak i na zadní straně předloženého leteckého dopisu.

S ohledem na nebezpečí případných dalších padělek v budoucích uvedených obrazovkách mohu většinou práv značky, stejně jako signa razítka PRAGA 1 - 4a, přílohy razítka Londýn i nájemního města, ale obdobnou potřebnost. Nejdřív až zvěřitam



padělání zkušeného ználce „Mrňák“, kterou známe již víc než 15 let. Tato padělání znádka olej patří mezi jednu z nejdokládateljíček ze ztracených dřívější padělání známkami I. emise. Poznámka výše neplatí, že padělání známkou vyskytuje i v leteckých dopisech svého známku ve spodní části leteckého dopisu. Vždy déšvá známkou kódu k letectvu známce příslušného.

Tento uvedený příklad poměrně velmi dokonalému padělku celistvosti musí být doložitelný upozorněním všem obdržel - specialem a varováním před neužíváním kopii. Všechny uvedené významy se vystýkají celostí v letech vlastním zájmu nutno nechat projít dokladoucí expertizou. Významy výše uvedené se vystýkají celostí v letech vlastním zájmu, ale je třeba vytáhnout této fotocastou.

Ing. JAN KARÁSEK,  
VEDENÍ KOMISE ZNAČEK SČF.

Dalším očividným případem je např. položka č. 31307, nabízená v aukci jako zkuské tisky opatřené známkou Mrňák, kterou však podle vyobrazení ve skutečnosti tvoří patisky zhotovené (dvěma dnes už zeskulými brněnskými filatelisty) ze zneužitých štočků až počátkem 70. let, tedy v době, kdy byl už J. Mrňák několik let mrtev.



Los č. 31307 - údajně zkuské tisky novinových a doplatních známek, nabízené za 400 SFr - ve skutečnosti padělky (patisky) zhotovené po roce 1970; podle popisu v aukčním katalogu ověřené ználkou Mrňák, který však byl v době jejich vzniku už několik let mrtev.

Pro nedostatek místa se dnes nemůžeme zabývat popisem všech v katalogu nabízených padělů čs. známek a celistvostí (i když by to nesporně bylo zajímavé a poučné), a tak se podívejme alespoň na některé.

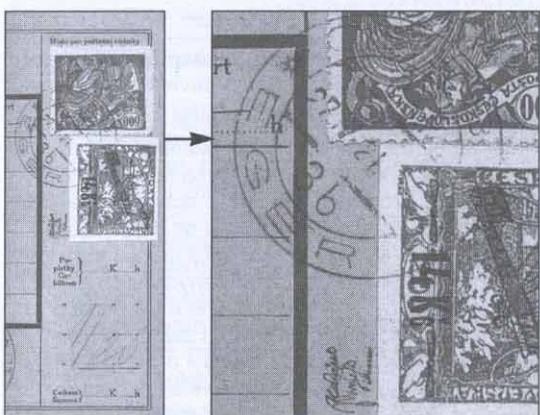
Např. položky č. 31301 a 31303 (označené v popisu mj. „sign. Karasek“ resp. „cert. Karasek“ a vyvolávané po 1.000 švýcarských franků) jsou ve skutečnosti padělky leteckých dopisů I. emise - pomicíme v tuto chvíli řadu dalších znaků, které to dokazují, a poukážme jen na skutečnost, zjevnou už na první pohled: použité R-nálepky svými čísly 852 a 170 neodpovídají R-nálepкам skutečně používaným na poště Praha 1, kde byla k dispozici pouze číselná řada 1 - 50 (což je popsáno i v běžně dostupné literatuře, včetně už zmíněného článku J. Karáska - obr. vlevo).



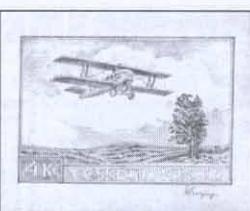


Los č. 31301 (nahoře): údajně letecký dopis I. emise adresovaný do Paříže, nabízený za 1.000 SFr - ve skutečnosti celkový padělek celistvosti; podle popisu v aukčním katalogu je jeho pravost ověřena značkou a atestem Karásek (značka Mrňák je padělána a navíc umístěna v nesprávné poloze).

Los č. 31303 (na předchozí straně vpravo dole): údajně letecký dopis I. emise adresovaný do Londýna, nabízený za 1.000 SFr - ve skutečnosti celkový padělek celistvosti; podle popisu v aukčním katalogu je jeho pravost ověřena značkou Karásek (značka Mrňák je padělána, jak konstatuje i článek J. Karáska - na předchozí straně vlevo dole).



Položka č. 31300 (na níž jsou mj. otištěny i značky Karásek a Pittermann) je rovněž padělek, kdy z pravého běžného ústřížku průvodky byla odlepena spodní známka a namísto ní byla nalepena letecká známka Pof. č. L1, přes niž bylo dokresleno razítko. I zde prozatím pomíjím řadu dalších znaků svědčících o padělatelském zásahu a uvádím jen na první pohled zjevnou skutečnost, že padělatel „vytvořil“ neexistující razítko. Pouhým nahlédnutím do Monografie čs. známek (17. díl, svazek I, str. 247 - 8) lze totiž zjistit, že razítka „Cheb / Eger“ (bez číslice upfesňující konkrétní poštovní úřad v daném městě) neexistuje; vyskytuje se pouze razítka „Cheb 1 / Eger 1“ a „Cheb 2 / Eger 2“ (jak je vidět na vyobrazení vpravo). A právě tyto číslice v razítku se jak v českém, tak v německém označení nacházely na odlepene známce, zatímco na známce dodatečně dolepené chybí.



Losy č. 31298 a 31305 - údajně kresby rytce K. Seizingera, nabízené za 1.000 švýcarských franků za kus - podle mého názoru ve skutečnosti velmi neumělé padělky zhotovené dodatečně někým, kdo ani neuměl pořádně kreslit (kdyby byl K. Seizinger skutečně tak špatný kreslíř, nikdy by nemohl vytvořit své dokonalé rytiny; údajných Seizingerových kreseb známek - podle mého názoru však téměř vždy paděleků - bylo za poslední roky v různých aukcích u nás i v cizině nabídnuto tolik, že by ve své době nejspíš nemohl dělat nic jiného...). Podle popisu v aukčním katalogu je však pravost obou vyobrazených exemplářů (a dále i jednoho nevyobrazeného) údajně ověřena atesty znalce J. Karáska.

Musím bohužel konstatovat, že tím výčet padělku čs. materiálu (údajně ověřených našimi znalci) v uvedené aukci nekončí. Je přitom veřejným tajemstvím (a i zástupce firmy Feldman to v neformálním rozhovoru potvrdil), že tyto padělky do našich i zahraničních aukcí dodává jistý známý český sběratel, obchodník a v poslední době i filatelistický činovník (to vše v jedné osobě), který tím - bohužel opakováně a už řadu let - v podstatě beztrestně nejen podvádí kupující, ale současně i poškozuje jméno SČF a jeho komise expertů a obecně i české filatelie v zahraničí.<sup>1)</sup>

Dominívám se, že jde o mimořádně vážnou situaci, kterou ovšem vzhledem k tomu, že se v současné době po řadu měsíců nekonalo žádné plenární zasedání Komise expertů, nemohu v jejím rámci projednat ve smyslu jejího Statutu. Proto jsem se rozhodl uvedené skutečnosti popsat v časopisu Filatelie, přičemž výslovně upozorňuji, že se nevyjadřuji jako člen Komise expertů, ale pouze jako soudní znalec z oboru filatelie a znalec Filatelistické zkušebny Domu filatelie. Příslušnou informaci o výskytu padělek jsem zaslal rovněž aukční firmě Feldman a orgánům SČF.

Neblahá činnost padělatelů a distributorů padělek se dotýká nás všech, a to i když jsme se nestali přímo jejich obětí. Kromě toho, že okrádají oklamáne kupce, způsobují totiž i řadu dalších negativních dopadů. Například i když se hned nejistí, že jde o falzum (protože kupující padělek založí do sbírky, kde nerozpoznán může ležet léta), přesto z trhu v důsledku toho ubude další koupěschopný zájemce a tím obecně klesají ceny stejných, ovšem pravých položek. Důkazem toho je výrazný pokles cen třeba právě čs. leteckých celistvostí I. emise v posledních letech: např. mimořádně

<sup>1)</sup> Přitom to v jeho případě rozhodně není poprvé - vždy jeden z mezinárodních skandálů spojených s prodejem padělaných čs. leteckých celistvostí v zahraničí se kolmě něj rozpoutal už před patnácti lety, v roce 1988, a pro tyto podvody byl dokonce vyloučen ze dvou filatelistických společností v USA - Society for Czechoslovak Philately a APS.

## ZNALECKÁ HLÍDKA

Lot	Photo	Czechoslovakia	Cat. N°	Est. SFr
31297	◎	175 10H red (ovpt type I), used, cert. Pytlíček, sign. Mrnák, Gilbert, (Mi € 2'000)	98	800
31298	E	175 1928 ESSAY: Pencil drawing by engraver Seizinger for 30H Republic Anniversary, similar to final adhesive (value tablet round), sign. Seizinger 15.11.27, v.fine & rare, cert Karásek	267	1'000
31299	E	1938 ESSAY: Pencil drawing by engraver Seizinger already in nearly final design for 50H value of 1938 min sheet of 'Stamp Exhibition 'PRAGA 1938', sign. Seizinger, v.fine, rare, cert. Karásek	398	1'000
31300	→ △	177 14Kc on 200H ultramarine + addit. 600H violet tied to parcel clip by 'CHEB EGGER 27.4.21' cds, rare usage of the last days of validity, sign. Mrnák, Karásek & Pittermann	192A	300
31301	→ ☒	175 24Kc on 500H brown + addit fkg 50H viol + 200H blue tied to reg airmail cover by 'PRAHA 1 19.11.20' cds to Paris, v.fine, sign Mrnák & cert. Karásek	193A	1'000
31302	→ ☒	177 24Kc on 500H brown + addit 125H Masaryk (2) tied to reg airmail cover to PARIS by 'KRÁL VINOHRADY 1 25.3.21' cds, v.fine	193A	1'000
31303	→ ☒	177 28Kc on 1000H purple + addit fkg 200H blue + 50H chain breaker tied to reg air mail cover by 'PRAHA 30.3.21' cds to LONDON, v.fine, sign. Karásek & Mrnák	194A	1'000
31304	→ ☒	177 1Kc red to 3Kc purple & 5Kc brown tied to reg. ZEPPELIN card for 8th South-America flight via Berlin (w red cachet 'Anschlussflug zur 8. Sü-Amerikafahrt 1932 Berlin - Frdrchshfn.) by 'OLOMOUC 1 7.10.32' cds to Recife (Brazil), v.fine, scarce	304/308	500
31305	E →	177 4Kc ESSAY: Pencil drawing by Seizinger in nearly final stage of the issued adhesive, sign. Seizinger, rare, cert. Karásek	307	1'000
31306	→ ◎	1930 Airs 5Kc (115) & 10Kc (84), with diff types & shades, all used	308-09	300
31307	E (*)	177 2H Newspaper adhesive proof in ochre-brown & brown-orange + 2H delivery adhesive in grey, green, red, blue & black, all single die proofs on chalky paper, also 3 single die proofs for postage due issue 1928 20H in blue & red (2), all sign. Mrnák	11,13	400

Popisy losů v aukčním katalogu Feldman - údajně vzácných čs. známek, návrhů, zkusmých tisků a celistvostí - ve skutečnosti však až na výjimky padělků ke škodě sběratelů.

vzácný dopis z prvního dne vydání, odeslaný z Terezína, byl v letošní jarní aukci Profil prodán za pouhých 20.500 Kč, zatímco před několika lety byl stejný dopis prodán za bezmála trojnásobek. A pokud se naopak výskyt padělek - skutečně nebo i jen údajně - ověřených znalci záhy zjistí, jsou sběratelé samozřejmě zneklidněni a jejich důvěra a chuť investovat do obdobného zboží obecně klesá. Na padělky ústřížků průvodek s leteckou známkou I. emise, nabízené v poslední době v různých aukcích, doplatil ve 27. aukci Profil jeden z mála skutečně pravých takovýchto ústřížků - namísto očekávaných 15 až 20.000 Kč byl přiklepnut za pouhých 5.000 Kč, a prodávající tedy utrpěl značnou škodu. Ale nemůžeme se divit - když sběratelé vidí, že jsou se znaleckými značkami a atesty veřejně nabízena očividná falza (a znalci přitom důrazně neprotestují, když je případně zneužita jejich padělaná značka), vidí pak čerta za každým rohem a obávají se, že budou napáleni i oni.

V popsaných případech padělek v aukci Feldman chci pevně věřit, že i všechny značky (a atesty) uvedených znalců byly zfalšovány. Tím se však naskytá dobrá příležitost padělatele a distributora padělek odhalit a veřejně na něj upozornit. Pokud jsou totiž značky Karásek a Pittermann na uvedených položkách v aukci Feldman padělané (stejně jako atesty Karásek), pak je třeba, aby se oba tito znalci a samozřejmě i Komise expertů SČF a případně i vedení Svazu filatelistů **okamžitě důrazně ohradit**, tuto skutečnost zveřejnit v našem i zahraničním filatelistickém tisku a na internetu, a podnikli právní kroky proti prodejcům uvedených padělek - včetně trestního oznámení. Jde

přece o dva vysoce postavené znalce, navíc zapojené v mezinárodních znaleckých strukturách FIP, a jistě i proto žádná významná aukční firma nebude chtít být spojována s prodejem padělek a ochotně poskytně potřebné informace o tom, kdo jí je do dražby dodal.

Jen na okraj a pro úplnost zmiňuji druhou možnost, že by značky obou znalců na uvedených falzech (jakož i atesty) mohly být pravé (i když si to u tak primitivních padělek ani nedovedu představit). I pak by to bylo třeba uznat, zveřejnit, vysvětlit chybu - a nejspíš z toho i vyvodit osobní závěry. Ale hlavně veřejně uvést, komu konkrétně právě tyto padělky znalci ověřili.

Samozřejmě bychom si jistě všichni přáli, aby pravdu byla první možnost a pověst našich znalců i české filatelie jako celku neutrpěla další šram. I kdyby se však ukázal opak, je zde jedinečná možnost distributora uvedených padělek (a zřejmě současně i jejich výrobce) veřejně odhalit. Jinak totiž se svými draze nakoupenými a milovanými známkami dřív nebo později dopadneme jako sběratelé výtvarného umění, jehož jsou na našem trhu odhadem tři čtvrtiny padělek, i když snad všechny jsou opatřeny hned několika znaleckými posudky pravosti... ■

### Stručně o autorovi:

**JUDr. Ing. František Beneš, CSc. (48)**, filatelistický znalec, obchodník a publicista. Je soudním znalcem v oboru filatelie, znalcem Filatelistické zkušebny a řádným členem Komise expertů SČF a zkušebním znalcem pro obor ČSR I a II, ČR a protektorát ČaM. Působí v pražském Domě filatelie.